

Załącznik nr 3 do Regulaminu przyznawania środków finansowych na realizację projektów badawczych zgłoszonych przez Studenckie Koła Naukowe działające w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie

ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA REALIZACJĘ PROJEKTU BADAWCZEGO W RAMACH KONKURSU NA NAJLEPSZY PROJEKT BADAWCZY

1. Ocena formalna wniosków

KRYTERIA OCENY FORMALNEJ	Zaznaczyć właściwą odpowiedź	
1.1. Czy wniosek został złożony przez podmiot uprawniony? <i>(Studenckie Koło Naukowe działa w SGH w oparciu o przepisy zarządzenia Rektora nr 39 z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie zasad funkcjonowania i finansowania działalności studenckiej)</i>	TAK	NIE
1.2. Czy projekt ma charakter badawczy? <i>(oryginalna praca badawcza, eksperymentalna lub teoretyczna podejmowana w szczególności w celu zdobywania nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów w zakresie zgodnym z profilem nauczania w SGH)</i>	TAK	NIE
1.3. Czy zakładane wyniki uzyskane w następstwie realizacji projektu badawczego pozwolą osiągnąć cel główny? <i>(możliwość późniejszego wykorzystania wyników projektu badawczego w praktyce gospodarczej)</i>	TAK	NIE
1.4. Czy złożony wniosek jest kompletny? <i>(wszystkie wymagane pola wniosku zostały wypełnione, Studenckie Koło Naukowe złożyło wszystkie wymagane dokumenty oraz przesłało opis projektu badawczego w systemie elektronicznym)</i>	TAK	NIE
1.5. Czy wniosek został złożony z zachowaniem terminu przewidzianego na składanie wniosków? <i>(do 31 października roku poprzedzającego rok kalendarzowy, na który przyznawane są środki finansowe na realizację projektu badawczego)</i>	TAK	NIE

Jeśli wniosek nie spełnia kryteriów formalnych, nie może zostać skierowany do oceny merytorycznej

REKOMENDACJA PO OCENIE FORMALNEJ WNIOSKU (zaznaczyć x przy decyzji, jaka została podjęta)*	
Wniosek odrzucony	
Wniosek zwrócony do uzupełnienia	
Wniosek skierowany do oceny merytorycznej	

2. Ocena merytoryczna wniosków

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW	LICZBA PRYZNANYCH PUNKTÓW	UWAGI I KOMENTARZE
2.1. Uzasadnienie potrzeby podjęcia działań i cele projektu badawczego	20		
<ul style="list-style-type: none"> – wskazanie problemów, do rozwiązania których przyczyni się realizacja projektu – trafność diagnozy potwierdzonej wynikami badań lub opisem problemów – sposób sformułowania celu głównego: czy opisuje przyszły stan rzeczy, który zaistnieje, gdy projekt zostanie zrealizowany – sposób sformułowania celów szczegółowych: czy są konkretne, precyzyjne i czy składają się na realizację celu głównego 			
2.2. Zaplanowane działania i koszty projektu badawczego	10		
<ul style="list-style-type: none"> – adekwatność zastosowanych metod i instrumentów prowadzących do osiągnięcia zakładanych celów i rezultatów – spójność i logika planowanych działań – adekwatność i realizacyjność harmonogramu działań – adekwatność i realizacyjność zaplanowanych kosztów 			

* W przypadku odrzucenia lub zwrócenia wniosku do uzupełnienia o podjętej decyzji należy poinformować SKN będący wnioskodawcą ocenianego projektu badawczego; w przypadku podjęcia decyzji o skierowaniu wniosku do oceny merytorycznej należy wypełnić część drugą dokumentu.

2.3. Ocena poziomu naukowego projektu badawczego	30		
<ul style="list-style-type: none"> – szanse na publikację wyników badań w wydawnictwach/ czasopismach naukowych – stopień zaangażowania pracowników naukowych SGH – doświadczenie uczestników projektu w badaniach i/lub pisaniu publikacji naukowych 			
2.4. Ocena nowatorskiego charakteru projektu badawczego oraz wpływu jego realizacji na otoczenie	40		
<ul style="list-style-type: none"> – szanse na wykorzystanie wyników projektu w praktyce gospodarczej – wykorzystanie nowych metod badawczych, niestosowanych powszechnie w badaniach naukowych – wybór nowatorskiego tematu, który nie został dotychczas dostatecznie opisany w literaturze naukowej – potencjał rozwojowy projektu oraz możliwość pogłębiania wyników badań w kolejnych latach 			
SUMA	100		